



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

V Praze 22. března 2019

Č.j.: MZDR 8501/2019-7/MIN/KAN



MZDRX015NE9I

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zdravotnictví, jakožto správní úřad příslušný podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodlo o žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., podané JUDr. Ondřejem Dostálem, Ph.D., LL.M., dat. nar. 25. 1. 1979, bytem Josefa Tomáška 506, 337 01 Rokycany (dále jen „žadatel“), ze dne 25. 2. 2019, v souladu s § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., takto:

Žádost se v rozsahu, v němž bylo požadováno poskytnutí informací v podobě jednotlivých hlasovacích lístků pro volby do správních a dozorčích rad zdravotních pojišťoven proběhlé ode dne účinnosti vyhlášky č. 579/2006 Sb., jež obsahující informace dle § 7 odst. 1 vyhlášky č. 579/2006 Sb., dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. **odmítá**.

Žádost se v rozsahu, v němž byly požadovány informace o průběhu a výsledcích všech voleb do správních a dozorčích rad jednotlivých zdravotních pojišťoven (pokud jde o ČPZP, informace vztahující se k jejím právním předchůdkyním, tedy konkrétně Hutnické zaměstnanecké pojišťovny, Zdravotní pojišťovny AGEL a České národní zdravotní pojišťovny před rokem 2009), proběhlých ode dne účinnosti vyhlášky č. 579/2006 Sb., do roku 2009, a to ve formátu: Datum konání voleb - hlasovací lístek obsahující informace dle § 7 odst. 1 vyhlášky - zápis o průběhu a výsledku voleb dle § 8 odst. 1 vyhlášky, dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. **odmítá**.

Žádost se v rozsahu, v němž bylo požadováno poskytnutí informace o průběhu a výsledku posledních voleb do orgánů jednotlivých zdravotních pojišťoven, konaných před účinností vyhlášky č. 579/2006 Sb., a to včetně odkazu na volební řády, podle

nichž byly konány, a poskytnutí starších volebních řádů pro volby do správních a dozorčích rad konaných od účinnosti zákona 280/1992 Sb. dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. **odmítá**.

Žádost se v rozsahu, v níž byly požadovány kopie zápisů o průběhu a výsledku voleb do správních a dozorčích rad jednotlivých zdravotních pojišťoven, co do poskytnutí jmen a příjmení jednotlivých volitelů dle ustanovení § 8a ve spojení s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. **odmítá**.

Žádost se v rozsahu, v němž bylo požadováno poskytnutí věcného záměru či paragrafového znění návrhu novely zákona, kterou má být reagováno na nález Ústavního soudu ve věci voleb do správních a dozorčích rad., a který byl zmíněn v rozhovoru s ministrem zdravotnictví, dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) ve spojení s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. **odmítá**.

Odůvodnění

Dne 25. 2. 2019 podal žadatel žádost o poskytnutí informací týkajících systému a výsledků voleb do správních a dozorčích rad zdravotních pojišťoven. Konkrétně požadoval následující informace:

A) Informace o zakladatelích zdravotních pojišťoven

1. Který subjekt byl zakladatelem příslušné pojišťovny ve smyslu zákona 280/1992 Sb. v momentě jejího vzniku? Pokud bylo zakladatelských subjektů více, jakým způsobem si vzájemně vymezili podíly na plnění zakladatelských práv a povinností?
2. Který subjekt je v pozici zakladatele příslušné pojišťovny k roku 2019? Pokud je takových subjektů více, jakým způsobem mají vymezeny podíly na případných právech a povinnostech?

B) Informace o odvodech zaměstnavatelů a počtu volitelů – současná vyhláška

1. Seznam zaměstnavatelů (podniků, organizací), kteří v jednotlivých zdravotních pojišťovnách k roku 2019 splňují podmínky § 6 vyhlášky 579/2006 Sb. pro jmenování volitele, tedy odvedli alespoň 0,5 % celkových odvodů pojistného příslušné pojišťovně. A to pro každou pojišťovnu zvlášť, formou tabulky ve struktuře: Název zaměstnavatele – procentní podíl zaměstnavatele na celkových odvodech pojišťovně – počet volitelů zaměstnavatele.
2. Procentní podíl na celkových odvodech pojišťovně, který za totéž období v součtu odvedli příslušné pojišťovně menší zaměstnavatelé a další plátcí pojistného (např. OSVČ, OBZP), kteří právo jmenovat volitele nemají
3. Procentní podíl na celkových odvodech pojišťovně, který za totéž období odvedl příslušné zaměstnavatelské pojišťovně stát za tzv. „státní pojištěnce“.

C) *Informace o odvodech zaměstnavatelů a počtu volitelů – návrh MZČR*

1. Seznam zaměstnavatelů (podniků, organizací), kteří v jednotlivých zdravotních pojišťovnách k roku 2019 splňují podmínku, že za období vymezené v § 6 vyhlášky 579/2006 Sb. odvedli alespoň 0,4 %, ale méně než 0,5% celkových odvodů pojistného příslušné pojišťovně. A to pro každou pojišťovnu zvlášť, formou tabulky ve struktuře: *Název zaměstnavatele – procentní podíl zaměstnavatele na celkových odvodech pojišťovně.*
2. Seznam zaměstnavatelů (podniků, organizací), kteří v jednotlivých zdravotních pojišťovnách k roku 2019 splňují podmínku, že za období vymezené v § 6 vyhlášky 579/2006 Sb. odvedli alespoň 0,1 %, ale méně než 0,4 % celkových odvodů pojistného příslušné pojišťovně. A to pro každou pojišťovnu zvlášť, formou tabulky ve struktuře: *Název zaměstnavatele – procentní podíl zaměstnavatele na celkových odvodech pojišťovně.*

D) *Kandidátky a výsledky voleb za období platnosti současné vyhlášky a před ní*

1. Žádám o informace o průběhu a výsledcích všech voleb do Správních a Dozorčích rad jednotlivých zdravotních pojišťoven, proběhlých ode dne účinnosti vyhlášky 579/2006 Sb., a to vždy v následujícím formátu: *Datum konání voleb - hlasovací lístek obsahující informace dle § 7 odst. 1) vyhlášky - zápis o průběhu a výsledku voleb dle § 8 odst. 1) vyhlášky.*
2. Pokud jde o zdravotní pojišťovnu ČPZP, žádám též o informace dle bodů D. 1, vztahující se k jejím právním předchůdkyním, tedy konkrétně *Hutnické zaměstnanecké pojišťovny, Zdravotní pojišťovny AGEL a České národní zdravotní pojišťovny před rokem 2009, a Zdravotní pojišťovny METAL - ALIANCE před rokem 2012.*
3. Žádám o informaci o průběhu a výsledku posledních voleb do orgánů jednotlivých zdravotních pojišťoven, konaných před účinností vyhlášky 579/2006 Sb., a to včetně odkazu na volební řády, podle nichž byly konány. Dále prosím o poskytnutí starších volebních řádů pro volby do Správních a Dozorčích rad konaných od účinnosti zákona 280/1992 Sb. jsou-li na MZ k dispozici, nebo alespoň o shrnující informaci, jak byly tyto volby organizovány mezi lety 1993 a 2006.

E) *Informace o připravované legislativě*

1. Žádám o poskytnutí věcného záměru či paragrafového znění návrhu novely zákona, který byl zmíněn v rozhovoru s ministrem zdravotnictví a na stránkách Ministerstva (http://www.mzcr.cz/dokumenty/ministr-zdravotnictvi-vojtechdo-chodu-pokladen-budemluvit-vic-subjektu_16827_1.html), případně o jakékoliv další výstupy, které byly k této novelizaci na Ministerstvu zpracovány.

Příslušné zaměstnanecké zdravotní pojišťovny, na něž se žádost o informace vztahuje:

201 Vojenská zdravotní pojišťovna České republiky (VOZP)

205 Česká průmyslová zdravotní pojišťovna (ČPZP) a její právní předchůdkyně

207 Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (OZP)

209 Zaměstnanecká pojišťovna Škoda (ZPŠKODA)

211 Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra České republiky (ZPMV)

203 Revírní bratrská pokladna, zdravotní pojišťovna (RBPZP)

Ministerstvo zdravotnictví (dále jen „ministerstvo“) žádost posoudilo a poté, co prodloužilo lhůtu k poskytnutí požadovaných informací podle ustanovení § 14 odst. 7 písm. b), c) o deset dní a následně sdělením ze dne 6. 3. 2019 žádost částečně odložilo podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. s ohledem na to, že se část požadovaných informací nevztahovala k jeho působnosti, žádosti částečně vyhovělo a část požadovaných informací, konkrétně procentní podíl na celkových odvodech jednotlivých zdravotních pojišťovnám, který za totéž období odvedl příslušné zaměstnanecké pojišťovně stát za tzv. „státní pojištěnce“ a kopie zápisů o průběhu a výsledku voleb do správních a dozorčích rad jednotlivých zdravotních pojišťoven, které se konaly po roce 2009, žadateli dopisem ze dne 22. 3. 2019 pod č. j.: MZDR 8501/2019-8/MIN/KAN poskytlo.

Stran informací specifikovaných v jednotlivých výrocích tohoto správního rozhodnutí, však nezbylo než žádost odmítnout.

Pokud jde o požadavek na poskytnutí informací v podobě jednotlivých hlasovacích lístků pro volby do správních a dozorčích rad zdravotních pojišťoven proběhlé ode dne účinnosti vyhlášky č. 579/2006 Sb., jež obsahující informace dle § 7 odst. 1 vyhlášky č. 579/2006 Sb., jsou tyto hlasovací lístky v dispozici jednotlivých zdravotních pojišťoven. Ministerstvo takové dokumenty neshromažďuje, ani v minulosti neshromažďovalo a k dispozici je tak nemá, přičemž mu žádný právní předpis opak (tedy ve své dispoziční sféře je držet) neukládá.

Vzhledem k tomu, že požadované informace fakticky nejsou v držbě ministerstva, bylo ve výroku I. rozhodnuto o odmítnutí žádosti dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. Uvedený postup je zcela v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu i odbornou literaturou (viz např. FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím: Komentář. Praha: Linde, 2010. str. 407: „Rozhodnutí o odmítnutí žádosti by tedy mělo být vydáno vždy, pokud žádost není vyřízena poskytnutím informace (vč. odkazu na zveřejněnou informaci) nebo odložením žádosti, tedy nejen v případě aplikace důvodů podle § 7 až 11, ale též zejména v případě neexistence požadované informace (...)“

Zcela shodně judikoval Nejvyšší správní soud ČR např. v rozhodnutí ve věci sp. zn. 2 As 71/2007 ze dne 2. dubna 2008: „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních (...), nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.“

Vzhledem k tomu, že ministerstvo požadovanými informacemi v podobě jednotlivých hlasovacích lístků pro volby do správních a dozorčích rad zdravotních pojišťoven nedisponuje, aniž by takovou povinnost objektivně mělo, nezbylo, než žádost dle ustanovení § 15 odst. 1

zákona č. 106/1999 Sb. v rozsahu specifikovaném ve výroku I. tohoto správního rozhodnutí odmítnout.

Žadatel dále požadoval informace o průběhu a výsledcích všech voleb do správních a dozorčích rad jednotlivých zdravotních pojišťoven (pokud jde o ČPZP, informace vztahující se k jejím právním předchůdkyním, tedy konkrétně Hutnické zaměstnanecké pojišťovně, Zdravotní pojišťovně AGEL a České národní zdravotní pojišťovně před rokem 2009), proběhlých již ode dne účinnosti vyhlášky 579/2006 Sb., a to vždy v následujícím formátu: Datum konání voleb - hlasovací lístek obsahující informace dle § 7 odst. 1 vyhlášky - zápis o průběhu a výsledku voleb dle § 8 odst. 1. Pokud jde o tyto informace od roku 2009 dále, byly žadateli dopisem ze dne 25. 3. 2019 poskytnuty. Pokud však jde o data do roku 2009 (tedy od účinnosti vyhlášky č. 579/2006 Sb. do roku 2009), nezbylo, než žádost odmítnout, a to opět s argumentací jejich faktickou neexistencí v dispoziční sféře ministerstva s ohledem na desetiletou skartační lhůtu.

Vzhledem k tomu, že požadované informace již fakticky nejsou v držbě ministerstva, bylo ve výroku II. rozhodnuto o odmítnutí žádosti dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Ze zcela identických důvodů potom ministerstvo odmítlo žádost v rozsahu specifikovaném ve výroku III. tohoto rozhodnutí. Žadatel požadoval informace vztahující se k průběhu a výsledku posledních voleb do orgánů jednotlivých zdravotních pojišťoven, konaných dokonce před účinností vyhlášky č. 579/2006 Sb., a to včetně odkazu na volební řády, podle nichž byly konány, a poskytnutí starších volebních řádů pro volby do správních a dozorčích rad konaných od účinnosti zákona č. 280/1992 Sb. Požadované informace fakticky nejsou v držbě ministerstva, aniž by jakýkoli právní předpis ministerstvu ukládal opak. Ve výroku III. tak bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Žadatel dále požadoval kopie zápisů o průběhu a výsledku voleb do správních a dozorčích rad jednotlivých zdravotních pojišťoven. Ministerstvo mu v reakci na to přílohou dopisu ze dne 22. 3. 2019 poskytlo celkem 25 zápisů o průběhu a výsledku voleb. Tyto zápisy však přirozeně obsahují jména a příjmení členů volebních komisí.

Podle ustanovené § 8a zákona č. 106/1999 Sb. informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Podle ustanovení § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů se pro účely tohoto zákona se rozumí osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.

Podle ustanovení § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů se zpracováním osobních údajů rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace. Podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů může správce zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů.

Jméno a příjmení je nepochybně osobním údajem. Zpracováním takového osobního údaje je i jeho poskytnutí třetí osobě. K tomu by však bylo ministerstvo oprávněno výlučně tehdy, pokud by disponovalo souhlasem subjektů těchto osobních údajů. S ohledem na to, že takovými souhlasy nedisponuje, nebylo, než kopie zápisů o průběhu a výsledku voleb do správních a dozorčích rad jednotlivých zdravotních pojišťoven poskytnout žadateli po jejich řádné anonymizaci, tedy znečitelnění předmětných osobních údajů, a co do poskytnutí jmen a příjmení jednotlivých volitelů žádost ve výroku IV. tohoto rozhodnutí dle ustanovení § 8a ve spojení s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. částečně odmítnout.

Žadatel dále požadoval poskytnutí věcného záměru či paragrafového znění návrhu novely zákona, kterou má být reagováno na nález Ústavního soudu ve věci voleb do správních a dozorčích rad. Předmětný návrh se zatím nenachází ani v mezirezortním připomínkovém řízení, a nebyl u něj tudíž dokončen legislativní proces.

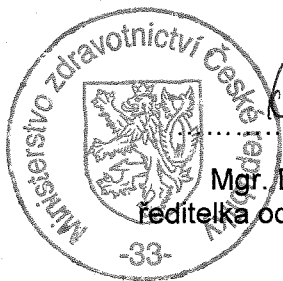
Podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak.

Zákonodárcem užitý termín „rozhodnutí“ je nutno v daném případě pochopitelně vykládat širěji, tedy též jako odeslání návrhu právního předpisu do mezirezortního připomínkového řízení. Informace, které případně vznikají při přípravě takového právního předpisu, jehož legislativní proces dosud nejen že nebyl finalizován, ale nebylo stran tohoto návrhu ani učiněno ono konečné rozhodnutí, tedy jeho odeslání do vnějšího připomínkového řízení, podléhá takový jeho věcný záměr případně již návrh paragrafového znění a další informace vzniklé při jeho přípravě omezení normovanému právě v ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., a to nejméně do ukončení jeho přípravy rozhodnutím ministerstva.

Z výše uvedených skutkových a právních důvodů tak nezbylo než rozhodnout, jak je uvedeno ve výroku V. tohoto správního rozhodnutí a žádost v tomto rozsahu odmítnout dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 odst. 1 a ust. § 20 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. a § 152 odst. 1 správního řádu ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí rozklad, a to podáním učiněným u Ministerstva zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 04 Praha 2. O rozkladu rozhoduje ministr zdravotnictví. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet dnem následujícím po dni doručení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Daniela Kobílková
ředitelka odboru Kancelář ministra

Doložka autorizované konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Sdělují, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem 117211321-25785-190325181721, skládající se z 7 listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Zajišťovací prvek:

bez zajišťovacího prvku

Subjekt, který autorizovanou konverzi dokumentu provedl:

Ministerstvo zdravotnictví

Datum vyhotovení doložky:

25.3.2019

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

Eva Sadílková



117211321-25785-190325181721

Poznámka:

Kontrolu této doložky lze provést v centrální evidenci doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.